

## FICHE DÉROULEMENT : LE PROCÈS D'UNE ŒUVRE

### Objectifs :

Cette technique d'animation est proche du « débat mouvant » à la différence qu'ici, les participant.es ne choisissent pas leur camp. Celui-ci leur est imposé afin de leur permettre de s'interroger sur un ensemble d'arguments (le plus large possible), y compris ceux qu'ils-elles ne défendraient pas en temps normal. En simulant un procès, les participant.es prennent rapidement leur rôle au sérieux ce qui les pousse à développer un argumentaire solide pour défendre leur position.

### En amont :

L'équipe du service des publics prépare une phrase à propos de l'œuvre permettant d'engager un débat.

Attribution des rôles pour chacun.e :

**Jury** (2 à 5 personnes) : il met en lumière, à la fin des délibérations les arguments les plus percutants/importants qui l'ont influencé.

**Couronne** : c'est-à-dire la moitié des participant.es qui restent après la détermination du jury, met en doute l'œuvre.

**Défense** : l'autre moitié des participant.es défend la pertinence de l'œuvre.

**Juge** : dans ce rôle, l'animateur.ice donne les tours de parole et est le ou la gardien.ne du temps. La répartition des rôles et des statuts est arbitraire, conditionné par l'animateur.ice.

### Déroulement :

Une fois les rôles et statuts attribués, la couronne et la défense travaillent chacune de leur côté pendant une dizaine de minutes afin de préparer la cause à partir de la phrase donnée par l'équipe de formation.

Couronne et Défense doivent trouver un maximum d'arguments afin de convaincre le jury d'adopter leur point de vue. Pendant ce temps, le jury peut éventuellement se choisir des critères afin d'évaluer les arguments qui leurs seront présentés par la Couronne et la Défense.

Arrive ensuite l'étape du procès. À tour de rôle, la Couronne et la Défense prend la parole. Il est demandé à chaque camp de ne développer qu'un seul argument pour chaque prise de parole. Le déroulement est donc le suivant : la Couronne développe un premier argument, puis c'est au tour de la Défense, puis de nouveau la Couronne, puis la Défense, etc.

À l'issue des différentes plaidoiries, le Jury dispose de quelques minutes pour délibérer. Le Jury rend ensuite publiquement son verdict afin de déterminer les arguments qui leurs sont apparus les plus convaincants (à la fois par la Couronne et la Défense).

### Précisions :

Une discussion rétroactive animée organisée avec l'ensemble des participant.es. Durant cette discussion, les participant.es sont invité.es à s'exprimer sur les enseignements que l'on peut tirer quant à l'analyse de l'œuvre : ses niveaux de compréhension, sa pertinence, ses limites etc.

